

Д. п. н., профессор В.В. Кузнецов

**10 лет**  
**диссертационному совету**  
**Оренбургского**  
**государственного**  
**университета и участия в**  
**нем членов**

# КУЗНЕЦОВ Владимир Викторович



– профессор, доктор педагогических наук. Родился 20 августа 1947 года. Сфера научных интересов – профессиональная педагогика, психология профессионального образования, производственная психология и педагогика, андрагогика и акмеология.

Основные научные труды:

- Организация и методика проведения педагогических игр/ Кузнецов В.В., Губайловская Т.А., Левина Т.Л. М., 1983
- Методика разработки педагогических игр. М., 1988
- Развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения. – Екатеринбург, 1999
- Антропологические основания образовательной области «Технология», - Оренбург, 2000 г
- Педагогическая культура инженера-педагога. – Екатеринбург, 2002
- Введение в профессионально-педагогическую специальность / Кузнецов В.В., Ковалев А.В., Федоров В.А. – Екатеринбург, 2004
- Обучение на рабочем месте как объект производственного обучения/ Профессиональное образование: проблемы, поиски, решения. – Челябинск, 2006
- Введение профессионально-педагогическую специальность. М.: Академия, 2007

Им опубликовано более 100 научных и методических работ, в том числе в центральных журналах «Дошкольное воспитание», «Школа и производство», «Специалист», «Профессионал», «Профессиональное образование», «Образование и наука».

В.В. Кузнецов – член редакционного Совета журнала «Образование и наука». Известия Уральского отделения Российской академии образования, член диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования).

Подводя черту сделанному за 10 лет и своей 36 –летней работе в качестве преподавателя вуза, попробую подвести наиболее важные итоги и ответить на вопрос, который когда-то задал мой покойный отец Виктор Семенович. Я ему очень благодарен за его мышление, удивительную логику и стремление к изобретательству и рассуждению. Он спросил, будучи инженером, на заводе: «Что же в педагогической науке научного?»

Попробую ответить так:

Педагогическая наука – это теория, творческое обобщение результатов исследований ученых. Причем, совокупность их, архитектоника

позволяют говорить о том, что обобщается педагогический опыт в образовании, обучении, воспитании людей разного возраста.

Другое дело – педагогическая практика. Работая рабочим на заводе, я видел продукт своего труда сразу. Отремонтировал реле – дело сделал. В практической педагогике результат отсрочен. Отсюда вывод. Работа преподавателя, педагога оценивается его учениками. Кем они стали, как работают, довольны ли приобретенным образованием?

Говорить о том, что я в своем преподавании всегда использую такие-то известные теоретические методы обучения – нельзя. Педагогическая ситуация определяет постановку педагогических задач, а успешность их решения зависит от искусства преподавателя.

Таким образом, педагогика – это большое искусство, призвание, чем совокупность закономерностей. В ней важно соблюдать педагогические правила.

Преподавателю профессиональной подготовки как науки в вузе нужно, на мой взгляд, иметь:

1. Огромную тягу к преподаванию, видеть результаты своего труда;
2. Знание специализации, то есть рабочей профессии, которой обучают в системе начального и среднего профессионального образования, уважение людям физического труда;
3. Знание, например, машиностроительных предметов: черчения, технической механики, материаловедения и тех, которым обучают в профессиональных образовательных учреждениях.
4. Опыт в общении современных педагогических теорий, в том числе и в педагогике высшей школы.

Учебник «Профессиональная педагогика» создавался сложно. Его, на мой взгляд, до сих пор нет. Это лишь совокупность 57 результатов исследований известных в России ученых. Многих из них я знаю и этим горжусь. К ним следует отнести: С. Я. Батышева, Э.Ф. Зеера (мой первый зав. кафедрой), Г. И. Ибрагимова (мой оппонент), А.Н. Катханова, А.А. Кирсанова, Т. Ю. Ломакину, Г. В. Мухамедзянову, А.М. Новикова (мой научный руководитель), П.Н. Новикова, В.А. Полякова, В.А. Скакуна, А.Г. Соколова, И.М. Старикова, И.П. Смирнова, Е.В. Ткаченко (мой бывший ректор), В.Д. Шадрикова, Ю.А. Якубу (рецензент по докторской диссертации).

Основание педагогической теории – это практика. Любовь к педагогике, воспитанию, обучению людей разного возраста – это чаще всего родственное. Моя мамочка, Евгения Александровна, которая умерла в 86 лет – бывший педагог начальной школы, старший брат Геннадий – преподавал в учебном центре предприятия, средний покойный брат Юрий – в профтехучилище. Оля – любимая доченька – специализируется в профессиональном и корпоративном обучении, профессиональной диагностике, тренинговой работе со взрослыми. Любимая жена – педагог.

Профессиональной педагогике я учился у своих коллег – преподавателей вузов – Нижнетагильского, Свердловского, Оренбургских,

которым я очень благодарен. Это В.А. Чумаков – декан индустриально-педагогического факультета, В.М. Уваров – мой куратор, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров, Н.К. Чапаев, а так же Р.Т. Адрашитов, Ю.Ф. Верещагин, В.А. Бондаренко, В.П. Ковалевский, А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, В.И. Земцова, С.М. Картопольцев, Н.А. Картапольцева, Н.В. Назаров, С.Е. Матушкин, А.С. Гаязов, Н.Е. Ерофеева, А.В. Флоря, В.П. Комаров, Е.С. Заир-Бек, А.Н. Ксенофонтова, Л.Б. Соколова, Т.К. Ахаян, В.А. Андросенко, В.Г. Рындак, С.В. Сальцева, П.И. Чернецов, В.Л. Бенин, Т.А. Носова, В.Г. Гладких.

Большую помощь в проведение педагогических исследований мне оказали А.В. Ковалев (бывший министр образования Оренбургской области), М.А. Секретев (бывший первый зам. Министра образования Оренбургской области), Я.П. Залманов – директор Нижнетагильского колледжа, многие руководители профессиональных образовательных учреждений Свердловской и Оренбургской областей.

Я бы не стал ученым-педагогом, если бы в 1972 году не встретил очень доброго и талантливого преподавателя теплотехники, зав. кафедрой методики производственного обучения МОПИ им. Н.К. Крупской, ныне покойного Минаева Анатолия Николаевича. Он был моим первым научным руководителем но, к сожалению, не дожил до моей защиты диссертации.

## **О научном – академике РАО Новикове Александре Михайловиче**

Добрее, мудрее найти человека очень трудно. Я мог убедиться в этом с 1973 года, когда Александр Михайлович был еще научным сотрудником Академии педагогических наук, профессор, действительный член Российской академии образования, автор более 200 научных работ: книг, брошюр, статей и т.д. по методологии и теории педагогики, теории и методике трудового обучения и профессионального образования, психологии и физиологии труда. В их числе «Процесс и методы формирования трудовых умений» (1986); «Профессиональное образование России. Перспективы развития» (1997); «Национальная идея России. Возможный подход» (2000), «Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития» (2000).

Особо в ряду публикаций автора стоит серия пособий по методологии: «Научно - экспериментальная работа в образовательном учреждении» (первое издание – 1995 г, второе издание – 1998 г.) – как пособие для практических работников, проявляющих интерес и



приступающих к научным исследованиям; «Как работать над диссертацией» (первое издание – 1996 год, второе издание – 2001 г.) – как пособие для докторантов и соискателей учебной степени доктора наук. Его «Методология образования» является логическим продолжением этой серии публикаций по методологии.

О работе в Свердловском инженерно - педагогическом институте (ныне Российский государственный профессионально-педагогический университет)

Очень жалко, что у меня не получилась попытка переезда в Свердловск. Я буду всегда благодарен бывшему ректору Ткаченко Евгению Викторовичу, который дал мне возможность преобшиться к профессионально-педагогическому образованию.



Работа в Оренбургском государственном университете с 2000 года.



Диссертационный совет.



Кафедра теории и методики профессионального образования.

## Зеер Эвальд Фридрирович



Лауреат Государственной премии, член – корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой Российского государственного педагогического университета.

Это мой первый заведующий кафедрой методики трудового обучения в Нижнетагильском государственном

педагогическом институте, давший мне путевку в жизнь. Он и мой преподаватель методики трудового обучения, теории механизмов и машин.

Эвальд Фридрихович – образец научного труда. Не имея психологического образования, он за счет самообразования стал одним из известных отечественных психологов, человеком, который внес весомый вклад в создание инженерно-педагогического образования в СССР, России.

## Бенин Владислав Львович



кандидат философских наук, доктор педагогических наук, зав кафедрой культурологи Башкирского государственного педагогического университета, основатель педагогической культурологи в России.

Этот человек, который помог мне понять слова отца Владимира о том, что замысел культуры состоит в жертвенности.

Очень веселый, умный и добрый человек.

## Косилов Сергей Александрович

доктор биологических наук, профессор – ведущий специалист в области физиологии производственного обучения, мой первый оппонент по кандидатской диссертации – 13.00.02 – методика обучения.

**Кыверялг Антс Аугустович** – доктор педагогических наук, известнейший ученый в области методики трудового обучения, теории педагогического исследования.

*В ответ на Ваше письмо от 28.01.77 г., сообщаю, что Ваша тема диссертации, по моему мнению актуальная. Но, к сожалению, она находится на краю психологии и педагогики (вернее методики трудового обучения) и требует хороших знаний по трудовой психологии.*

*Если Вы хотите защитить диссертацию в НИИ ТО и ПО, Вам придется все таки считаться с требованиями предъявленными ими. Но, если Вы собираетесь ее защищать в другом месте (по моему по методике трудового обучения единственный совет, где можно защищать только при НИИ ТО и ПО), тогда придется учитывать их требования.*

*С уважением А.А.Кыверялг*

**Жуков Рэм Федорович** – доктор технических наук, профессор, инженер – педагог. Мне дороги его приятные слова, оценка моего труда, которая мне очень дорога. Это специалист в области производственных, инженерных педагогических игр.

*Уважаемый Владимир Викторович!*

*Как в этот раз будет с актами экспертизы для печатания материалов школы я Вам точно сказать не могу - бывало, что отдельные тезисы проходили и без них, но это - хуже. Тем более, что конкурс на помещение материала обычно довольно велик - отсеиваем более половины. Лучшие повода не давать и если есть хоть какая-то возможность сделать акты, то и выслать и их.*

*Так как у Вас сложились свои требования к ДИ и понимание того, что это такое, то самое правильное, на мой взгляд, подготовить Ваши игры с директорами и либо выслать их мне для предварительного ознакомления, либо привезти с собой на школу. Два материала в тезисах вряд ли пройдет.*

*Лишних экземпляров каталогов у меня нет, да и вообще их уже практически не найти. Приеде в Ленинград - покажем.*

*С уважением Р.Ф.Жуков*

**С.А. Шапоринский** – доктор педагогических наук, профессор – основатель теории производственного обучения в СССР.

**Кан Калик Абрамович** – доктор психологических наук, профессор, бывший ректор Грозненского государственного университета. Знакомство состоялось в 1985 году на Всероссийской научно-практической конференции по проблеме подготовки учителей в г. Полтава. Жалко очень, что его уже нет среди живых...



*Уважаемый Владимир Викторович!*

*Посылаю Вам свою книгу. С интересом ознакомился с Вашими материалами. Пишите к нам в сборник по проблемам подготовки учителя. Пользуюсь случаем поздравить Вас с майскими праздниками.*

*Виктор Абрамович Кан-Калик*

**Скакун Виталий Александрович** – ведущий ученый в области теории и методики преподавания теоретического и производственного обучения в России.

***Уважаемый Владимир Викторович!***

*Получил через Александра Михайловича Ваше напоминание о невыполненной Вашей ко мне просьбе относительно программы спецкурса «Педагогическое мастерство преподавателя».*

*Каюсь – забыл. Сразу не ответил, а затем «заела поа грамота».*

*Что могу сказать по поводу программы. Сама идея завершить педагогическую подготовку преподавателя таким спецкурсом – отличная. Это по сути дела – заключительный обобщающий штрих. По содержанию. Откровенно говоря, мне больше всего понравилось тематика семинарских занятий. Содержание теоретической части расплывчато, оно не совсем отвечает названию курса.*

*Как бы я видел предмет? На лекционные занятия дал бы часов 8-9, в течение которых кратко, но четко изложил все основные показатели /критерии / педагогического мастерства и пути его формирования и совершенствования. Это у Вас хорошо просматривается в тематике семинарских занятий.*

*Тематику и направленность семинарских занятий сделал бы значительно более практически направленной. Она у Вас получилась очень теоретической. Поясню примером. На лекции, например, речь идет о самообразовании, а на практических работах разбираются варианты планов самообразования, составленных слушателями. Или на лекции преподаватель говорит о роли тщательной подготовки будущего преподавателя к уроку, а на семинаре разбираются планы уроков, составленных студентами по конкретным предметам и т.д. в таком роде. Такое построение спецкурса придаст ему практическую направленность, что весьма важно для вчерашнего ученика и завтрашнего преподавателя.*

*Подумайте, а?*

*Мой большой привет В.М. Уварову. Я жду от него рукопись.*

*С приветом и уважением В.А. Скакун*

**С.А.Шапоринский** - доктор педагогических наук, профессор - основатель теории производственного обучения в СССР.

Фрагмент из отзыва на план-прект рукописи В.В.Кузнецова "Педагогическая культура: вопросы теории и практики" (объем - 14 п.л.)

*3. Вопросы формирования педагогической культуры изложить не только применительно к подготовке в техникумах и педагогических институтах, но и в технических ВУЗах. Поэтому добавить в главу V соответствующий раздел. (При написании нового раздела использовать, в частности, материал докторской диссертации Б.А.Соколова "Система общетехнической и педагогической подготовки в техническом ВУЗе. Казань, 1984").*

*4. В связи с п.3 увеличить значительно объем главы V "Формирование педагогической культуры в учебных заведениях" за счет сокращения объема других глав.*

*Доктор педагогических наук С.А.Шапоринский*

*9.10.1986 г.*